

Задача «Гражданская война: закономерность или

трагическая случайность»

Общая характеристика задачи

Предмет: История.

Класс: 9.

Программа: программа основной школы по курсу истории России. Элемент содержания, который изучается с помощью данной задачи – *причины поражения Белого движения, причины победы «красных», высказывать суждение о трагедии гражданской войны для общества* .

Задача составлена на основе статистических материалов из дореволюционных изданий, советских и российских энциклопедий, словарей. Также используются цитаты (из художественного текста и из речи государственного деятеля). При решении задачи предполагается использование политических плакатов (дореволюционных, советской, современной) – настенных, из учебников.

В процессе решения задачи учащиеся осуществляют следующие виды деятельности: работу с авторскими цитатами (описаниями, высказываниями); работу с политическими плакатами различных периодов и масштабов; исторический анализ и прогнозирование; выдвижение гипотезы; самостоятельный ответ в свободной форме.

С точки зрения восполнения образовательных (учебных) дефицитов задача направлена на проверку и формирование таких умений, как:

- получение информации из различных источников, включая политические плакаты;
- сопоставление исторических оценок и прогнозов с различными социальными позициями и интересами;
- работа с гипотезой (выдвижение, использование эмпирического материала для подтверждения, определение содержания дополнительного материала для перехода от промежуточных выводов к окончательным);
- актуализация и локализация исторического материала («обращение» академического материала на личный опыт и самоопределение учащегося);

Источники:

1. Актуальные вопросы Гражданской войны в России в оценке российских и зарубежных историков. . - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://moluch.ru/conf/hist/archive/290/13724/>
2. Вернадский, Г.В. Русская история: Учеб. пособие / Г.В. Вернадский – Москва.: Аграф, 1997. – 544с.
3. Литвин. А. Красный и белый террор 1918-1922. - М.: Эксмо, 2004. -254с.
4. Михайлов И.В. Начало и причины эскалации Гражданской войны в современной российской историографии. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://mgimo.ru/files/223707/mikhaylov.pdf>
5. Ратьковский, И.С. Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году.: Монография / И.С. Ратьковский –СПб.: СПбГУ, 2006 –288с.
6. Сорокин, А. К. «Красный террор омрачил великую победу Советской власти...»/А.К. Сорокин // Родина. –2016.- № 816(8)
7. Хрестоматия по истории России: 1917-1940 гг. / Под ред. проф. М. Главацкого. - Москва: Аспект-пресс, 1994. - 446 с.
8. Хрестоматия по отечественной истории (1914 - 1945 гг.) под редакцией А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. - Москва, 1996.- 245с.

Задача является объемной и на ее решение отводятся не менее 3-х уроков.

Использование задачи возможно в I четверти 9 класса при изучении тем «Российское общество на рубеже столетий (XIX – XX вв.)».

Текст задачи

Группа 1

Причины Гражданской войны

Документы и факты

Провозгласив 25 октября 1917 г. курс на мировую революцию, большевики на деле развязали внутри-национальную Гражданскую войну – неслучайно сразу после переворота со стороны «пролетарской» власти последовали угрозы даже в адрес рабочих. С этого момента Гражданская война стала социальной реальностью.

Рассуждения А.И. Солженицына о Февральской революции, в которых Нобелевский лауреат заявил, что падение самодержавия предрешило скатывание страны к Гражданской войне.

К числу первых проявлений Гражданской войны следует отнести так называемый мятеж Керенского–Краснова.

Еще одним актом Гражданской войны в центре России можно считать события в Москве 9 января 1918 г. Власти задумали провести в годовщину Кровавого воскресения на Лубянской площади демонстрацию под лозунгом «За власть Советов!». Раздались провокационные выстрелы, милиционеры и красногвардейцы открыли беспорядочный ответный огонь, перепуганные демонстранты – по официальным данным, 200 тыс. – в страхе разбежались. Убитых и раненых власти насчитали «не более» 30 человек. Местные большевики тут же объявили, что «уцелевшие остатки белой гвардии и контрреволюционного офицерства» расстреляли шествие рабочих и солдат с крыш домов. Отсюда следовал вывод: вести Гражданскую войну так, чтобы «отбить у буржуазии всякую возможность нападать на рабочий класс»

Заместитель исполнительного директора по науке Российского военно-исторического общества, доктор исторических наук Михаил Мягков:

«Говоря о главных причинах войны, многие историки выдвигают на первое место насильственный захват большевиками политической власти и проводимый ими курс на экспроприацию частной собственности. Более детально это выглядит так: отказ большевиков от принципов парламентаризма, разгон Учредительного собрания и другие недемократические меры, экономическая политика большевиков в деревне, которая фактически отменила Декрет о земле. Все это заставило значительную часть населения сопротивляться проводимой большевиками политике. Заключенный советским правительством Брестский мир был расценен в широких кругах российского общества, особенно среди офицерства и интеллигенции, как унижительный, грабительский и угрожающий самим основам российской государственности. Буржуазия же, напуганная размахом национализации промышленности, не хотела терять свою собственность. Создание однопартийной системы оттолкнуло от большевиков другие социалистические партии и демократические общественные организации, которые вскоре подняли знамя борьбы против большевиков.

Но глубинные причины Гражданской войны лежат в сфере идеалов и ценностей. Революционные события — не просто удар по экономическому положению имущих слоев, это вызов старому порядку, при котором привыкли жить многие среди элиты. Часть поддержала слом, другая же часть восприняла это как гибель государства и восстала против слома, побуждаемая иррациональными мотивами»

Вопросы:

1. Определите причины Гражданской войны в России.
2. Какая причина, на ваш взгляд, является основной?

Группа 2

Задачи большевиков и «белого» движения

Документы и факты.

А.И. Деникин. Из наказа Особому совещанию:

«Приказываю Особому совещанию принять в основе своей деятельности следующие положения:

Единая, великая, неделимая Россия. Защита веры. Установление порядка...

Борьба с большевизмом до конца.

Военная диктатура... Всякое противодействие – справа и слева – карать. Вопрос о форме правления - дело будущего. Русский народ изберет верховную власть без давления и без навязывания...

Внешняя политика – только национально русская... За помощь – ни пяди русской земли.

Продолжить разработку аграрного и рабочего закона...

Оздоровить фронт и войсковой тыл – работой особо назначенных генералов с большими полномочиями, составом полевого суда и применением крайних репрессий.

Из воззвания генерала Врангеля

«Слушайте, русские люди, за что мы боремся: За поруганную веру и оскорбленные ее святыни.

За освобождение русского народа от ига коммунистов, бродяг и каторжников, вконец разоривших Святую Русь. За прекращение междоусобной брани. За то, чтобы крестьянин, приобретая в собственность обрабатываемую им землю, занялся бы мирным трудом.

За то, чтобы истинная свобода и право царили на Руси. За то, чтобы русский народ сам выбрал себе Хозяина. Помогите мне, русские, люди, спасти Родину».

Из программы РКП(б). Принята VIII съездом партии в марте 1919 г.:

«Октябрьская революция 25 октября (7 ноября) 1917 г. в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата создавать основы коммунистического общества... Началась эра всемирной пролетарской революции. Только пролетарская революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами...

В ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ. Задача партии пролетариата состоит в том, чтобы проводя неуклонно сопротивление эксплуататоров и идейно борясь с ... предрассудками насчет безусловного характера буржуазных прав и свобод, разъяснять... Что лишение политических прав и каких бы то ни было ограничения свободы необходимы исключительно в качестве временных мер борьбы с попытками эксплуататоров отстоять или восстановить свои привилегии.

В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ. ...Максимальное объединение всей хозяйственной деятельности страны по одному общегосударственному плану; наибольшая централизация производства в смысле объединения его по отдельным отраслям и группам отраслей... Поголовная мобилизация всего трудоспособного населения страны по общегосударственному плану; наибольшая централизация производства в смысле объединения его по отраслям и группам отраслей... Поголовная мобилизация всего трудоспособного населения Советской властью ... должна быть применяема несравненно шире и систематичнее, чем это делалось до сих пор...»

Вопросы:

1. Определите важнейшие цели и лозунги советской власти и белогвардейских режимов.

2. Подумайте, какие слои населения и почему могли поддержать политику лагеря «красных», а какие - политику «белых».

Группа 3

«Красный» и «белый» террор

Документы и факты.

Ленин американскому журналисту Линкольну Стефенсу в марте 1919 года: «Мы должны найти какой-то путь, чтобы избавиться от буржуазии, высших классов, их надо вышибать отсюда. Сам я не вижу, как мы можем испугать их так, чтобы они убралась из России без массовых расстрелов. Конечно, находясь за границей, они будут представлять собой такую же угрозу, однако эмигранты не столь вредны. Единственное решение я вижу в том, чтобы угроза массового террора способствовала распространению ужаса и вынудила их бежать».

Известный ученый - историк Г.В. Вернадский так писал о Чрезвычайной комиссии: «ВЧК действовал безжалостно и жестоко. Одним из наиболее распространенных методов ее работы был захват заложников из числа представителей населения, не симпатизировавшего

коммунистам. В тех случаях, когда вспыхивали антибольшевистские восстания – и особенно при покушениях на жизнь коммунистических руководителей – заложники, которые, как правило, вообще не интересовались политикой и сами никак не проявляли своего недовольства государственной властью, без колебаний расстреливались. Если требовалось получить какую-то информацию или вырвать у жертвы признание, сотрудники ВЧК не брезговали и пытками, когда считали их применение необходимым...»

Деятель ЧК Мартин Лацис в издаваемом им журнале «Красный террор» : «Мы не ведём войну против отдельных лиц, а истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материалов и доказательств того, что обвиняемый действовал словом или делом против советской власти. Первый вопрос, который мы должны ему предложить: к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, образования, воспитания или профессии. Эти вопросы и должны решить судьбу обвиняемого. В этом смысл и сущность красного террора».

«По официальным данным органами ВЧК в 1918 году было репрессировано 31 489 наиболее оголтелых и непримиримых контрреволюционеров и уголовников, в том числе 6 185 расстреляны, 14 829 заключены в тюрьмы и 6 407 в концлагеря, 4 068 взяты в заложники. В 1919 г. ВЧК расстреляла 3 456 врагов пролетарского государства. Всего в 1918–19 годах... было расстреляно около 10 000 человек...»

Из приказа губернатора Енисейской и части Иркутской губернии генерала С. Н. Розанова [особый уполномоченный Колчака в Красноярске]. 27 марта 1919 г. Начальникам военных отрядов, действующих в районе восстания:

1. При занятии селений, захваченных ранее разбойниками, требовать выдачи их главарей и вожаков; если этого не произойдет, а достоверные сведения о наличии таковых имеются, - расстреливать десятого.

2. Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно; имущество, лошадей, повозки, хлеб и так далее отбирать в пользу казны.

Примечание. Всё отобранное должно быть проведено приказом по отряду...

6. Среди населения брать заложников, в случае действия односельчан, направленного против правительственных войск, заложников расстреливать беспощадно".

Ратьковский И.С кандидат исторических наук в книге «Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году» : «На территориях, контролируемых П. Н. Красновым, по сообщениям советской прессы (например, газеты «Правда»), общий счёт жертв достиг в 1918 году более 30 тысяч человек. — Рабочих арестовывать запрещаю, а приказываю расстреливать или вешать; Приказываю всех арестованных рабочих повесить на главной улице и не снимать три дня

||—эти бесчеловечные слова из приказов красновского есаула коменданта Макеевского района от 10 ноября 1918 г.»

29 апреля 1920 г. Врангель приказом потребовал "безжалостно расстреливать всех комиссаров и коммунистов, взятых в плен"

Бывший председатель Таврической губернской земской управы В. Оболенский пришел к выводу о том, что при Врангеле "по-прежнему производились массовые аресты не только виновных, но и невиновных, по-прежнему над виновными и невиновными совершалось свою расправу упрощенное военное правосудие"

Генерал Кутепов прямо говорил, что "нечего заводить судебную канитель, расстрелять и... все *Штаб-ротмистр Фролов:* "за сочувствие большевизму пришлось расстрелять всех мужиков от 18-ти до 55-летнего возраста, после чего пустить "петуха". Убедившись, что от Каргалинска осталось пепелище, мы пошли в церковь".

12 октября 1919 г. генерал К. В. Сахаров (1881-1941), командующий Западной армией, издал приказ, требовавший расстрела каждого десятого заложника или жителя, а в случае массового вооруженного выступления против армии - расстрела всех жителей и сожжения селения дотла"

Американский генерал В. Грэвс "В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершались они не большевиками, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось сто человек, убитых антибольшевистскими элементами"

Вопросы:

1. Что означает выражения «красный террор» и «белый террор»?
2. Можно ли оправдать террор?
3. На что был нацелен «красный» террор?
4. «Красный» или «белый» террор был целенаправленной государственной политикой?
4. На ком, на ваш взгляд, лежит ответственность за развязывание террора?

Группа 4

Повседневная жизнь в годы гражданской войны

Документы и факты.

Москва: Транспорт не ходит, водопровод не работает. На верхние этажи практически не подается вода. Канализация не работает. Может быть, это, конечно, не предмет для лекции, но можно отметить, что в отсутствие канализации в качестве отхожих мест использовались пустеющие комнаты домов. Там, где нет никаких хозяев, там, где уехали, там просто вот такое место получается у нас. Не самое лучшее.

Батареи парового отопления, где они были, полопались в первую же зиму буквально, замерзла вода.

Электричество подается в Москве по определенным порциям, то есть порядка 3-4 часов вечером, ну и где-то около 2 часов утром. Причем лампочки горят в полном накале. Очень большие проблемы с топливом. Донецкий уголь, добыча его практически прекращена.

«Бедная мама должна была поступить на службу ...прибежишь из гимназии, схватишь соленый огурец без хлеба, съешь и начинаешь дрожать на сундуке, укутавшись в шубу. Согреешься... бежать за мамой... такое малокровие, что она не могла ходить...

Приходилось ходить в лес в 14-ти верстах от города. Слабая, изнуренная тащишься туда, наберешь немного дров, выйдешь из лесу, встретит какой-нибудь комиссар и все это отберет».

«В дом ворвалась... шайка «зеленых» и убила маму и папу, это был такой страшный удар для меня тогда, 13-тилетней девочки, что я несколько дней ходила как помешанная... Я осталась одна на всем большом чуждом свете и с маленькой пятилетней сестрой на руках и никого, никого из близких и родных не было у нас... После сыпного тифа старалась найти себе хоть какое-нибудь дело. Приходилось слабой девочке не по силам работать. Приходилось носить воду, рубить дрова, готовить обед, смотреть за двумя маленькими детьми, но нравственно я была удовлетворена».

Из письма белогвардейского офицера Г. Литвиненко. Омский вокзал, 19-25 апреля 1919 года:

«Я возвращаюсь с фронта в отпуск и мне пришло в голову поделиться с вами фактами из фронтовой жизни... Вы знаете, что в этой войне с красными мы, белые, имеем одно преимущество – на нашей стороне сочувствие подавляющего большинства населения и в частности, всего или почти всего крестьянства. Наши полки в начале своих походов были по отношению своему к мирному населению почти идеальным войском; они чрезвычайно бережно относились ко всем болям и нуждам крестьян, никогда ничего не брали даром и, действительно являлись для крестьян

настоящими избавителями. Войска как будто подчеркивали противоположность свою красноармейской разнузданной банде.

Но с течением времени мы стали терять все эти спасательные качества ... Выпороть крестьянина стало самым обычным явлением и по самому ничтожному поводу за какую-нибудь неладно сказанную фразу... А отношение к пленным. Их, сдающихся добровольно к нам в плен ..., отдают толпе наших солдат, которые их обидают, оскорбляют, бьют.

Мы роим себе могилу, настроение крестьян и отношение к нам меняется... все то, что сказано мною выше, стало массовым явлением, стало злом. Массовым губительным злом, с которым надо бороться всеми силами... красные до сих пор не без успеха пользуются тем оружием, которое у нас в пренебрежении – словом, пропагандой. А мы как будто поставили себе целью сломить силою исключительно.

Знаете ли вы наши потери? Когда мы выехали из Барнаула, в ротах было по 18 – 20 офицеров, а теперь осталось по два, три и через месяц-два не останется в строю ни одного офицера из тех, что выехали на фронт.

Вопрос:

На основании представленных документов сделайте вывод об отношении к Гражданской войне широких народных масс.

Группа 5

Причины поражения «белого» движения

Документы и факты.

Из речи А. Деникина памяти генерала С. Маркова. 2 июля 1925 г. :

Ни одно из правительств (антибольшевистских)... не сумело создать гибкий и сильный аппарат, могущий стремительно и быстро достигать, принуждать, действовать и заставлять других действовать. Большевики тоже не захватили народной души, тоже не стали национальным явлением, но бесконечно опережали нас в темпе своих действий, в энергии, подвижности и способности принуждать. Мы с нашими старыми приемами, старой психологией, старыми пороками военной и гражданской бюрократии, с петровской табелью о рангах не поспевали за ними...

«Огромные расстояния, на которых были разбросаны армии — от Орла до Владикавказа, от Царицына до Киева — и разобщенность театра войны в значительной мере ослабляли влияние центра на быт и всю службу войск».

П. Милюков. Доклад о белом движении. Газета "Последние новости" (Париж), 6 августа 1924 года:

... Сразу укажу на три причины неудачи белого движения: 1) недостаточная и несвоевременная, руководимая узкокорыстными соображениями помощь союзников, 2) постепенное усиление реакционных элементов в составе движения и 3) как следствие второй, разочарование народных масс в белом движении...

Сообщение английского корреспондента о причинах поражения Деникина. 11 февраля 1920г.

Лион. 11. II. Английский корреспондент телеграфирует из Новороссийска: «Год тому назад союзные державы соединённо решили покончить с большевиками. Но союзники и Деникин, сменивши Корнилова, и все мы допустили одну ошибку. Мы забыли ознакомиться с настроением русского народа. Мы ожидали взрыва добровольческого движения, но он не осуществился. Деникин преданно служил царю. Люди, окружавшие Деникина, также служили царю. Многие из них говорили о вероятном появлении нового императора. Тысячи из них по-прежнему оставались монархистами. Проводя время за кутежами, они нередко оглашали рестораны криками: "Да здравствует император!". Все это не располагало в их пользу население. Им не доверяли, и это послужило причиной падения антибольшевистского правительства. В Ростове система Деникина рухнула. Сомнительно, имело ли бы успех более радикальное правительство».

Из воспоминаний П.Н. Врангеля (1920 г.):

«Плохо снабженная армия питалась исключительно за счёт населения, ложась на него непосильным бременем. Несмотря на большой приток добровольцев из вновь занятых армией мест, численность ее почти не возрастала... Много месяцев тянущиеся переговоры между главным командованием и правительствами казачьих областей все еще не привели к положительным результатам и целый ряд важнейших жизненных вопросов оставался без разрешения. ...Отношения с ближайшими соседями были враждебны. Поддержка, оказываемая нам англичанами, при двуличной политике Великобританского правительства, не могла считаться в должной степени обеспеченной».

Из записок участника белого движения, журналиста А. А. фон Лемке.

Что же именно я считаю непосредственными, истинными причинами неудачи вооруженного выступления белых? Первой и основной причиной я считаю настроение населения тех областей, по которым шло наступление белых. Население должно было поступаться своими правами, своими удобствами. Армия белых не была той снабженной и организованной армией, которую мы привыкли представлять себе, произнося это слово; немедленно по соприкосновению с населением она вынуждена была брать у него подводы, лошадей, запасы и, наконец, самих людей! Все это сводилось к тому, что неудобства, приносимые белыми, восстанавливали население против них. Недостатки, о которых я говорил, принимались за злонамеренность; и в результате население, не только в лице крестьянской массы, но порой и городской интеллигенции, начинало мечтать об избавлении, которое, конечно, должно было идти с красной стороны, ибо иного ничего не было! Когда уходили красные - население с удовлетворением подсчитывало, что у них осталось... Когда уходили белые - население со злобой высчитывало, что у него взяли...

Вопросы:

1. В чем видят причины собственного поражения участники белого движения?
2. Как вы думаете, какую причину поражения деятели белого движения считают основной?

Группа 6

Причины победы большевиков

Документы и факты.

В. И. Ленин о причинах победы большевиков в гражданской войне:

а) «Несомненно, мы здесь получаем практическое доказательство того, что сплоченные силы рабочих и крестьян, освобожденных от ига капиталистов, производят действительные чудеса».

б) «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек, шли десятки, сотни, тысячи и, в конечном счете, миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти».

В. Кирхнер о причинах победы большевиков: «патриотизм защиты своей страны от иностранных захватчиков, энтузиазм создания «бесклассового общества», страх (части народных масс и особенно крестьян) потерять экономические преимущества, полученные благодаря революции»

Как считают многие историки, важным направлением в деятельности большевиков стало то, что, в отличие от белых, они уделяли внимание не только политическим, но и социальным и экономическим вопросам. Что также определяет их победу в Гражданской войне. Представители Белого движения, начертав лозунги «За Великую, Единую и Неделимую Россию» не предпринимали ни будущего государственное устройство, ни экономическую и социальную позицию страны. По мнению их лидеров, основополагающим было освободить страну от большевиков, а дальнейшую судьбу страны будет решать сам народ, отправив своих представителей на некое подобие существовавшего когда-то Земского Собора.

Заместитель исполнительного директора по науке Российского военно-исторического общества, доктор исторических наук Михаил Мягков:

«Среди причин победы большевиков необходимо выделить широкую поддержку советской власти среди огромной массы рабочих и крестьян; диктатуру большевиков, не останавливающихся перед репрессиями; организаторские способности коммунистических лидеров, позволившие создать многомиллионную Красную армию и сплотить общество; пропаганда социальных и национально-освободительных целей войны; поддержка новой власти со стороны международного рабочего движения».

Из речи Л. Д. Троцкого.

Мы ограбили всю Россию, чтобы победить белых.

Вопросы:

1. Какие факторы, отмеченные в документах, предопределили победу большевиков в гражданской войне? Почему победу большевиков Ленин называет «чудом»?
2. Как вы объясните слова Л. Д. Троцкого? Можно ли эти слова считать обобщенной формулой победы большевиков в гражданской войне?

Группа 7

Агитпропаганда во время Гражданской войны.

Задание:

Используя Памятку для изучения политических плакатов (Приложение 1), проанализируйте плакат «красных» «Ты записался добровольцем?» и «белых» «Отчего Вы не в армии?» (Приложение 2)

Вопросы:

1. Кто автор плакатов? Когда они были созданы?
2. Какие атрибуты, указывают на политическую направленность плаката? Чья поза красноармейца или белогвардейца более устойчива? Имеет ли значение, какой рукой автор указывает на зрителя? Как шрифт надписи характеризует тему плаката? Как тона красок отражают настрой воинов? Определите, какими художественными средствами автор передает черты характеров воинов, состояние их души?
3. Кому адресован плакат? Почему выбрана именно такая форма обращения к зрителю у красноармейца («Ты записался добровольцем?») и у белогвардейца («Отчего Вы не в армии?»)? какое обращение более убедительно?
4. Как автор плаката относится к тому. Что изображено на нем? Как вы считаете, какой плакат появился раньше и есть ли у него прототип?
5. Предположите, какие результаты были достигнуты с использованием этих плакатов? Что нового вы узнали о Гражданской войне из политических плакатов красных и белых? Что объединяет эти плакаты?

Подведение итогов. Общее задание для класса:

1. Ниже приведены точки зрения ученых-историков по конкретным дискуссионным вопросам. Выберите и аргументируйте одну из предложенных точек зрения, наиболее близкую именно Вам. Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить выбранное Вами суждение. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

1) Гражданская война «была и подвигом, и трагедией, как для победителей, так и для побежденных».

2) Гражданская война «есть ни с чем не сравнимая народная трагедия, в которой никогда не было победителей».

ПРИМЕРНЫЙ ОТВЕТ:

1) Гражданская война «была и подвигом, и трагедией, как для победителей, так и для побежденных».

- в Гражданской войне победили «красные», выделились новые командующие армии: Фрунзе, Буденный, Ворошилов. Удалось отстоять независимость Советской России. Интервенты были изгнаны.

- но для «красных» цена победы была высокой: от 10 до 20 млн.чел. Из них жертвами красного и белого террора, бандитизма стало 2 млн. чел., эмигрировало 2 млн. человек. В стране была разруха. Начался голод.

-Белая гвардия проиграла войну. Погибли генералы, которые всю жизнь посвятили армии и России - Колчак, Марков, Корнилов. Каппель умер от ран. Колчак расстрелян. Каледин застрелился.

- 2 млн. сторонников монархии, в том числе белогвардейцев покинуло Россию. Эмигрировал Деникин, Врангель

2) Гражданская война «есть ни с чем не сравнимая народная трагедия, в которой никогда не было победителей».

Аргументы в подтверждение

- и «красные», и «белые» принесли России в Гражданской войне горе и разруху. Они разграбили страну, обрекли ее на голод и разруху. Тысячи людей погибли с той и другой стороны. Страшная жестокость, «красный» и «белый» террор, бесконечные мобилизации, разрушенные семьи, где брат против брата, отец против сына.

- в Гражданской войне погибло от 10 до 20 млн.чел. Из жертвами красного и белого террора, бандитизма 2 млн. чел., эмигрировало 2 млн. человек

-падение промышленности до 20%, а сельского хозяйства до 50% от уровня 1913 г.

Комментарии и ответы

Задание 1

а) Территория, о которой идет речь, – Восточная Сибирь («Ледовитое море», «эвенки-тунгусы», «китайская граница»).

б) Железных дорог там быть не могло, так как:

- наличие железных дорог не совпадает с описанной картиной безлюдности края (а даже в самом безлюдном крае вдоль железной дороги сразу появляются люди – строят станции, поселки железнодорожников, затем и предприятия, города);
- время описания – 50-е годы XIX в. – время сухопутного путешествия писателя по Сибири после прибытия фрегата «Паллада» к японским, а затем и к сибирским берегам. А железная дорога (Транссибирская магистраль) начала строиться лишь в начале 90-х годов.

Задание 2

а) На Транссибирской магистрали к 1896 г. находились города Челябинск, Курган, Петропавловск, Омск, Колывань, Новониколаевск (ныне Новосибирск), Мариинск, Ачинск, Красноярск, Канск, Нижнеудинск, Иркутск, Мысовск, Селенгинск, Верхнеудинск (ныне Улан-Удэ), Чита. Затем (к 1903 г.) магистраль пошла еще дальше – через Нерчинск, Сретенск, Алексеевск, Хабаровск, Никольск-Уссурийский и завершилась во Владивостоке.

б) В стороне от магистрали оказались Томск, Барнаул, Бийск, Павлодар, Кустанай, Минусинск, Балаганск, Верхолениск, Баргузин, Троицкосавск, Акша, Благовещенск.

в) У большинства городов были водные, прежде всего речные, транспортные возможности. У Владивостока – морские транспортные возможности. Но надо отметить, что и сами речные возможности – разные. Одно дело стоять на Иртыше (Омск), Оби (Новосибирск), Енисее (Красноярск), Амуре (Хабаровск), на слиянии рек (Бийск, Томск, Благовещенск), на слиянии реки и озера (Иркутск), другое дело – на менее значимых реках, иногда даже не подписанных на карте.

Задание 3. Строительство магистрали было выгодно:

- угольщикам Кузбасса (облегчение транспортировки продукции – даже из районов Кузбасса, стоящих не на Транссибе, а на железнодорожных ветках, ведущих к нему);
- золотопромышленникам Якутии (та же причина);
- представителям черной металлургии Урала (выход на сибирский и дальневосточный рынки);
- чиновникам переселенческого ведомства (облегчение переселения малоземельных крестьян Центральной России на свободные сибирские земли); крестьянам Центральной России (та же причина);
- российским генералам (ускорение переброски войск, вооружений, продовольствия, обмундирования и др.) с запада на восток, с востока на запад – особенно в связи с войнами с Японией и Германией);
- жителям Новониколаевска (бурное развитие города, начавшегося как поселок строителей железной дороги и моста через Обь);
- томской интеллигенции и купечеству (сохранение за Томском статуса административного, финансового и культурного центра губернии, Западной Сибири, возможность широких контактов и обменов с внешним миром).
- Строительство магистрали было невыгодно:
- представителям черной металлургии Сибири (на сибирский рынок проникают более сильные уральские конкуренты),
- ямщикам Томска (железнодорожные перевозки уменьшают объем почтовых и других перевозок по Московскому и Иркутскому трактам);
- угольщикам Донбасса (магистраль усиливает позиции кузбасских конкурентов на всероссийском рынке).

Задание 4. Сибирское маслоделение дает так много золота потому, что сибирское масло из-за своего высокого качества очень ценилось за границей и хорошо шло на экспорт. Поэтому сибирские

маслоделы (крестьяне, промышленники-переработчики) были заинтересованы в перевозках своей продукции по Транссибирской магистрали по России и за границу.

Задание 5

а) Таблица динамики роста бюджетов сибирских и дальневосточных городов может выглядеть так:

Город	На сколько вырос бюджет (1894 – 1910 гг.), руб	Во сколько раз вырос бюджет (1894 – 1910 гг.)
Благовещенск	на 791400	в 4,0
Владивосток	на 772500	в 2,91
Новониколаевск	на 506932	в 7,14
Барнаул	на 487444	в 5,87
Томск	на 456449	в 1,7
Иркутск	на 438500	в 1,42
Чита	на 309300	в 3,61
Красноярск	на 293900	в 2,11
Хабаровск	на 215700	в 2,1
Бийск	на 140500	в 3,84
Мариинск	на 22999	в 1,95

б) Из таблицы следует, что Транссибирская магистраль – не единственное, но одно из важных условий роста бюджетов (и в целом – развития перечисленных городов) в указанные годы.

Задание 6. Доказательства:

1. То, что это не единственное условие развития этих городов, подтверждается высокими темпами роста бюджетов городов, стоящих вне магистрали (Благовещенск, Барнаул). Благовещенск использовал свое положение торгового центра на слиянии рек Амур и Зея, а Барнаул – город на Оби – это старый (еще с XVIII века) промышленный центр. Благовещенск к тому же соединялся с Транссибирской магистралью железнодорожной веткой, т.е. не был совсем лишен железнодорожного сообщения. У «магистрального» Иркутска прирост бюджета ниже, чем у «немагистрального» Томска. Иркутск оказался не затронутым промышленным ростом и так и остался прежде всего купеческим городом. В Томске также не было промышленности и он тоже оставался купеческим городом, но открылись университет (единственный за Уралом) и технологический институт (тоже единственный за Уралом, готовивший инженерные кадры для обслуживания Транссиба). Промышленный, хоть и «немагистральный» Бийск не уступает в приросте бюджета «магистральным» Красноярску и Хабаровску, только начинавшим развиваться как промышленные города. Ну а самый скромный рост бюджета «магистрального» Мариинска, не развившегося как промышленный город и к тому же имеющего слабые дополнительные (водные) транспортные возможности, доказывает, что железная дорога сама по себе – это все равно что бассейн без воды, в котором нельзя купаться.

2. С другой стороны, то, что строительство Транссибирской магистрали – одно из важных условий развития городов, подтверждает бурный рост бюджета Новониколаевска, стоящего в эпицентре магистрали (он и начинался как поселок строителей железной дороги и моста через Обь). Это же показывает рост бюджетов Читы и Владивостока (первоначально и впоследствии конечные, опорные пункты магистрали).

а) *Общий вывод:* появление Транссибирской магистрали – не единственное, но одно из важных условий развития городов (наряду с другими транспортными артериями, прежде всего водными, наряду с традиционным развитием промышленности, с развитием науки и образования, наряду с железнодорожными ветками).

Этот вывод можно подтвердить и другим способом – общими цифрами темпов роста бюджетов двух групп городов, магистральных и немагистральных (см. нижеприведенную таблицу).

Города	Общий бюджет в 1894 г., руб.	Общий бюджет в 1910 г., руб.	На сколько вырос общий бюджет, руб.	Во сколько раз вырос общий бюджет
Магистральные города (Новониколаевск, Красноярск, Мариинск, Иркутск, Чита, Хабаровск, Владивосток)	2837100	7285550	4448450	2,55
Немагистральные города (Томск, Барнаул, Бийск, Благовещенск)	242500	479193	36693	1,98

Если бы появление Транссибирской магистрали был единственным условием развития городов, то различия в темпах роста магистральных городов были бы значительно выше. Они же не столь незначительно превышают темпы роста немагистральных городов. А большие различия в натуральных размерах бюджетов не показательны, так как у нас данные по семи магистральным городам и лишь по четырем немагистральным. Все это подтверждает приведенный выше общий вывод.

б) Однако наш общий вывод еще не окончателен. Это пока лишь предварительная и частичная проверка гипотезы. Нашим предположениям, чтобы стать твердыми и окончательными, не хватает дополнительной информации:

- о бюджетах других городов, не указанных в таблице, но перечисленных ранее (в задании 2) – магистральных и немагистральных;
- о населении всех магистральных и немагистральных городов (рост населения – это, конечно же, показатель развития города);
- информации о бюджетах и населении городов в последующие годы, принесшие много изменений в жизнь городов – в годы наивысшего развития царской России (1910–1913), в годы войн и революций (1914–1922), в советские годы;
- о промышленном и другом экономическом потенциале этих городов.

Имея всю эту, более представительную (более репрезентативную) информацию, мы можем дополнить свои предварительные предположения и выводы и понять роль Транссибирской магистрали в дореволюционной России и в дальнейшие периоды нашей истории. С большой долей уверенности можно предполагать, что разрыв в уровне развития между зоной Транссиба и прилегающими зонами увеличится. Но это еще надо все равно доказывать многочисленными данными.

Комментарий для учителя

Задача в качестве обучающей может быть использована при изучении раздела «Россия в конце XIX – начале XX вв. (темы «Российское общество на рубеже столетий (XIX – XX вв.)», «Социально-экономическое развитие страны в 1900–1907 гг.», «Социально-экономическое развитие страны в 1907–1914 гг.» , «Серебряный век русской культуры»). По согласованию с учителем географии осуществляется связь с темами курса «География России. Население и хозяйство», 9 класс, I четверть: «Городское и сельское население. Расселение населения», «Функции поселений», «Урбанизация России», «Расселение в сельской местности», «Транспортный комплекс», «Сухопутный транспорт».

Схема оценивания

Начисля	Основания начисления	Примеры
---------	----------------------	---------

емые баллы		
0 баллов	Отсутствие всякого ответа	
	За ответ минимального объема (в заданиях, предполагающих определенное количество позиций, по которым дается ответ)	В задании 3 – анализ-прогноз с позиций лишь одной-двух из 8 заинтересованных групп; в задании 5 – индивидуальный комментарий лишь по 1–2 городам; в задании 6 – выявление лишь одного из 4 достоинств наличия железной дороги
1 балл	За ответ частичного объема (в заданиях, предполагающих определенное количество позиций, по которым дается ответ)	В задании 3 – за анализ-прогноз с позиций 3–5 заинтересованных групп и 1 из 3 незаинтересованных групп; в задании 5 – за индивидуальный комментарий по 3–5 городам; в задании 6 – за выявление только двух из 4 достоинств наличия железной дороги.
	За частичный ответ на неоднословный вопрос	В задании 1 – за приведение только 1 доказательства; в задании 4 – за ответ только на вопрос: «Как понять?»
	За простое (поверхностное) прочтение таблицы	В задании 5 – за объяснение динамики роста только через сравнение натуральных величин («больше на ...»)
	За нахождение объектов на карте, отдельно – за их дифференциацию (по масштабам, значению и др.)	В задании 2
2 балла	За почти полный ответ на вопрос (в заданиях, предполагающих определенное количество позиций, по которым дается ответ)	В задании 3 – за анализ-прогноз с позиций 6 заинтересованных и 2 незаинтересованных групп;); в задании – за комментарий по 6–8 городам; в задании 6 – за выявление трех из 4 достоинств наличия железной дороги
	За перевод таблицы из одной в другую	В задании 5 – за перевод из таблицы сравнения натуральных величин в таблицу динамики темпов роста
	За перенос информации с одной (понятной) карты на другую, непонятную .	В задании 2 – за перенос информации с современной карты на дореволюционную (или наоборот);
	За полный ответ на неоднословный вопрос	В заданиях 1 и 4
3 балла	За полный ответ на вопрос (в заданиях, предполагающих определенное количество позиций, по которым дается ответ)	В заданиях 3 и 6; в задании 5 – за комментарий по 8–11 городам.
	За подведение эмпирического материала под обобщающий	В задании 6 – за отнесение своего населенного пункта к тому или иному типу
	За анализ и обобщение эмпирического (статистического) материала	В задании 5 – за общий аналитический вывод по бюджетам городов
	За перевод таблицы в новую, усложненную	В задании 5 – за перевод таблицы сравнения натуральных величин в таблицу сравнения темпов роста бюджетов + по группам городов

	За определение статуса информации и перспектив работы с ней	В задании 5 – за определение промежуточности выводов + за определение содержания требуемой для твердых выводов дополнительной информации
1 балл дополнительно	За поиск точной информации в ненаучных текстах	В заданиях 1 и 4
	За аргументированные ответы в свободной форме	В заданиях 3 и 6
	За обращение к другим образовательным (предметным) областям и преодоление стереотипов выполнения заданий по истории	В заданиях 2 и 5
	За практическое употребление знаний, выводов, оценок, прогнозов	В задании 6 (за контуры самоопределения)
	За обращение к нешкольным информационным ресурсам (энциклопедии, словари, книги, периодика, ТВ, Интернет, живые свидетельства и др.)	Во всех заданиях